



#ACsaláDAZCSalád

Az azonos nemű szülők és gyermekük alkotta családok Magyarországon

Tájékoztató oktatási és gyermekvédelmi
szakemberek és döntéshozók számára



Kiadja a Háttér Társaság, 2020.
További példányok megrendelhetők
a Háttér Társaság címén.
Telefon: (1) 238 0046
E-mail: hatter@hatter.hu

Tartalomjegyzék

Előszó 5

Jogi és társadalmi környezet 6

Problématerületek 9

LMBTQI válaszadóink véleménye 13

Társadalmi költségek 15

Mit tehet Ön? 16

Szakemberek és döntéshozók figyelmébe ajánljuk 17

Nemzetközi információk 18



Előszó

Az elmúlt évtized során számos azonos nemű pár, illetve leszbikus, meleg, biszexuális, transznemű, queer és interszex (LMBTQI) ember vállalt gyermeket Magyarországon. Míg korábban elsősorban az volt a jellemző, hogy az azonos nemű párok korábbi heteroszexuális kapcsolatukból származó gyermekeiket nevelték együtt, az utóbbi évtizedben megjelent egy újabb generáció, amely már kifejezetten azonos nemű párként vállal gyermeket mesterséges megtermékenyítés, társzülőség vagy örökbefogadás útján.

A Háttér Társaság Jogsegélyszolgálatához egyre gyakrabban érkeznek kérdések gyermekvállalást tervezőktől vagy jelenleg gyermeket nevelő személyektől, pároktól. Korábbi kutatásunk is azt mutatja, hogy sok LMBTQI szülő szeretne gyermeket vállalni. Egyesületünk 2016-2017-ben a *Szivárványcsaládok helyzete Magyarországon* címmel folytatott kutatást. A 26 évesnél idősebb válaszadóknak 24%-a nevel vagy nevelt gyermeket, további 9%-uk tett már konkrét lépéseket a gyermekvállalás érdekében, és 62%-uk tervezi, hogy a jövőben gyermeket vállal.

Kutatásunk során számos interjút is készítettünk, hogy részletesebb, teljesebb képet kapjunk az azonos nemű szülők és gyermekeik tapasztalatairól.

A kutatásról készült részletes jelentés és maguk az interjúk is elérhetők a hatter.hu/gyermekvallalas weboldalon.

Jogi és társadalmi környezet

Magyarországon az elmúlt években egyre több azonos nemű pár, illetve leszbikus, meleg, biszexuális, transznemű, queer és interszexuális (LMBTQI) ember vállalt gyermeket.

A 2016-2017 során végzett kutatásunkban megkérdezett több mint 1200 LMBTQI válaszadó közül a 26 évesnél idősebbek 24%-a nevel vagy nevelt gyermeket, további 9%-uk tett már konkrét lépéseket a gyermekvállalás érdekében, és 62%-uk tervezi, hogy a jövőben gyermeket vállal.

A gyermeket nevelő azonos nemű párok, az ún. szivárványcsaládok számának növekedése ellenére azonban **a jogrendszer nem hajlandó tudomást venni** ezekről a családokról: a bejegyzett élettársi kapcsolatról szóló törvény, bár számos területen a házastársakkal azonos jogokat biztosít az azonos nemű bejegyzett élettársaknak, **a közös gyermekvállalást, a közös örökbefogadást, a partner gyermeke örökbefogadását és a mesterséges megtermékenyítést nem teszi lehetővé.**

Ma Magyarországon számos útja van annak, hogy egy LMBTQI személy, illetve azonos nemű pár szülővé váljon:

- az **egyéni örökbefogadás** lehetősége családi állapottól függetlenül minden arra alkalmas személy előtt nyitva áll, akár egyedülálló, akár azonos nemű párkapcsolatban él;
- az egyedülálló nők szexuális irányultságuktól függetlenül részt vehetnek **mesterséges megtermékenyítésben**, és ha később azonos nemű párt találnak, vele a gyermeket közösen nevelhetik;
- nincs jogi akadálya annak sem, hogy egy leszbikus nő vagy pár férfiismerősét vagy egy meleg férfi vagy pár nőismerősét megkérve **természetes úton** vállaljon gyermeket.

A jogrendszer azonban nincs felkészülve az ilyen helyzetetek megfelelő kezelésére. Hiába dönt például egy azonos nemű pár közösen úgy, hogy örökbefogadnak, **a gyermeknek csak az egyik szülő lesz jogilag a szülője.** A mesterséges megtermékenyítés vagy a korábbi párkapcsolatból származó gyermek esetén nincs arra lehetőség, hogy a gyermeket a szülő élettársa vagy bejegyzett élettársa örökbefogadja.

Így hiába vállal egy pár együtt gyermeket, illetve hiába nevelik akár egy évtizeden keresztül közösen, a gyermeket számos hátrány éri:

- végrendelet hiányában nem örököl a nem vérszerinti szülőktől;
- a párkapcsolat megromlása esetén nem jogosult tartásdíjra;
- a vérszerinti szülő akadályoztatása esetén nehézkes vagy lehetetlen a nem vérszerinti szülőnek a gyermek érdekében eljárnia.

A jogi szabályozás tehát súlyosan sérti az ilyen párkapcsolatban felnövő gyermekek érdekeit.

Az Emberi Jogok Európai Bíróságának (EJEB) esetjoga ugyanakkor az azonos nemű párokat is családtként ismeri el. Frissebb döntéseiben az EJEB immár nem csak az egyéni örökbefogadás során tiltja a szexuális irányultság szerinti megkülönböztetést (E.B. kontra Franciaország, 43546/02), de diszkriminatívnak ítélte az azonos nemű párok kizárását a partner gyermekének örökbefogadásából is (X. és mások kontra Ausztria, 19010/07).

Az elmúlt években Magyarországon is jelentősen nőtt azoknak a száma, akik támogatják az azonos nemű szülők gyermekvállalását. A Háttér Társaság 2017 májusában hozta nyilvánosságra reprezentatív közvélemény-kutatásának adatait: ezek szerint **nyolc év alatt közel másfélszeresére nőtt azoknak a száma Magyarországon, akik kifejezetten támogatják az azonos nemű párok örökbefogadását.**

A 2017-es kutatás az azonos nemű párok gyermekvállalásával kapcsolatos további attitűdöket is feltárt: a magyarok 39%-a ért egyet azzal, hogy **egy azonos nemű pár tagjai is lehetnek jó szülők**, 45%-uk szerint **egy gyermeknek jobb helye van egy azonos nemű párnál, mint a gyermekvédelmi rendszerben**. A partner gyermekének örökbefogadását 43, a leszbikus párok mesterséges megtermékenyítésben való részvételét 39% támogatja. A legelfogadóbbak a fiatalok, a diplomások és a budapestiek: körükben a partner gyermekének örökbefogadását támogatók már többségben vannak (58%, 57%, 52%). **Akiknek van leszbikus, meleg vagy biszexuális ismerőse, azok körében a gyermekvállalás valamennyi formája esetén a támogatók vannak többségben.**¹



.....
1 Az idézett közvéleménykutatást a Háttér Társaság megbízásából a Medián Közvélemény- és Piackutató Intézet végezte 2017 áprilisában. Az adatfelvétel 1200 fős országos reprezentatív mintán személyes megkérdezéssel készült. A „nem tudja” választ adókat a fenti arányszámok számításakor figyelmen kívül hagytuk.

Problématerületek

A fent leírt **formális jogegyenlőtlenség** különösen azért problematikus, mert ha az LMBTQI emberek illetve azonos nemű párok gyermeket vállalnak, akkor sem ők maguk, sem gyermekeik nem élhetnek ugyanabban a **jogbiztonságban**, amelyben a különmemű szülők gyermekei.

A szülők és a gyermekek számára is feszültséget okoz, hogy gyakran nem tudnak természetesen beszélni a családjukról, intézmények, oktatási és egészségügyi dolgozók, hatóságok értetlenségével találkozhatnak, nem kapnak megfelelő segítséget. **Az azonos nemű párok által nevelt gyermekeket mindennapi életükben kifejezett hátrány éri**, mert családjukat, szüleiket az intézményi keretekben nem tudják elhelyezni. Ráadásul fennáll annak a veszélye, hogy vérszerinti vagy örökbefogadó szülőjük halála után másik szülőjük nem nevelheti őket tovább; egy esetleges válás esetén nem jogosultak tartásdíjra; és egyik szülőjüknek nem törvényes örökösei: **jogegyenlőtlenségben élnek, mert családjuk nem kapja meg a megfelelő elismerést.**

Interjúalanyaink közül többen is beszéltek arról, hogy problémát jelent számukra, hogy a mesterséges megtermékenyítés elvileg is csak egyedülálló nők számára igénybevehető, azonos nemű párok számára nem.

Többen beszámoltak arról is, hogy családjukat az **egészségügyi dolgozók** nem fogadták el, vagy értetlenkedéssel, **idegenkedve kezelték.**

Amikor először alakul úgy, hogy én maradtam otthon beteg gyermekünkkel, és én voltam vele a gyermekorvosnál, hosszan kellett bizonygatnom, hogy én is jogosult vagyok táppénzre menni, amíg otthon ápolom. Az orvos azt mondta, hogy az OEP ezt biztosan nem fogja elfogadni.

GABI, 42 ÉVES, TÁRSSZÜLŐ, BEJEGYZETT ÉLETTÁRSÁVAL VÁLLALTÁK ÉS NEVELIK GYERMEKÜKET

Egy kórházi védőnő volt ellenséges velem. Azt mondta, hogy nem vihetem haza a gyereket, mert először környezettanulmányt kell végezni, mert azonos nemű embert írtam be legközelebbi hozzátartozómnak, és beírtam azt is, hogy a bejegyzett élettársam. Mondtam, hogy „nyugodtan, állok elébe”. És amikor másnap visszajött, kérdeztem tőle, hogy „a környezettanulmány mikor lesz? hogy értesítem az otthoniakat?”. „Nem lesz!” Gondolom, elkezdte ezt másoknak mondani, de szóltak neki, hogy „ébresztő”!

RITA, 38 ÉVES, BEJEGYZETT ÉLETTÁRSÁVAL HÁROM GYERMEKÜK VAN

A választott szüléshőnk két héttel a szülés előtt elfoglaltságára hivatkozva lemondta, hogy segítsen a szülésnél. A szülésorvosunk, amikor ezt megtudta, megkérdezte az osztály összes szülésznőjét, hogy ki vállalná a szülés kísérését, de nem talált senkit, aki igent mondott volna. Ezt csak úgy elmondta utólag, semmit nem fűzött hozzá. Megrázó élmény volt, de ilyen közel a szüléshez már nem akartunk orvost váltani. Az ügyeletes szülésznő egyébként nagyon kedves volt; nyilvánvalóan tudta, hogy mi vagyunk az a két nő, de szimplán tette a dolgát.

JUDIT, 41 ÉVES, TÁRSSZÜLŐ

Interjúalanyaink általános tapasztalata, hogy a **szakemberek (egészségügyi intézményekben, gyámhatóságoknál dolgozók, anyakönyvvezetők, stb.) nem ismerik a vonatkozó jogszabályokat**, nem tudják, hogy mi a bejegyzett élettársi kapcsolat, illetve hogy milyen jogai és kötelezettségei vannak egy társszülőnek (a vér szerinti vagy örökbefogadó szülő bejegyzett élettársának / élettársának).

Fel kellett hívnom az anyakönyvi irodát, mert kiderült, hogy a népességnyilvántartásban a családi állapotomat egyedülállóként tartják számon. Mint megtudtam, adminisztratív hiba folytán nem jelölték a családi státuszunkat. De az anyakönyvvezető percekig nem értette meg a problémát sem: a bejegyzett élettársi kapcsolatot összekeverte a nyilvántartott élettársi kapcsolattal, és közjegyzőhöz akart küldeni.

IRÉN, 41 ÉVES, BEJEGYZETT ÉLETTÁRSI KAPCSOLATBAN ÉLŐ NŐ

A Polgári törvénykönyv **örökbefogadás** esetén kifejezetten előírja a heteroszexuális házastársak előnyben részesítését. Az ezen a területen dolgozó szakemberek interjúalanyaink szerint még akkor is gyakran érzéketlenek, ha nem akarnak valakit szándékosan hátrányosan megkülönböztetni szexuális irányultsága, illetve partnerének neme miatt.

Az egyik oldalról egyedülállóként kell kezelniük Izát, és ezért a házaspárokhoz képest hátrébb sorolódik, miközben mi úgy éreztük, hogy a kapcsolatunkat harmonikusnak látták. Azt éreztük, hogy alkalmasnak találják minket arra, hogy egy gyereknek otthont adjunk és felneveljünk. És lehet, hogy ők nem sorolnának minket hátrébb, de kénytelenek. Soha nem tapasztaltam ilyen diszkriminációt, és most szembesültem vele, hogy itt ki van mondva, hogy én hátrányos helyzetben vagyok, és bármit csinálunk, bármit csinálok mint egyedülálló, másoknak több joga lesz. És ez csupán egy jogi helyzetről szól: mi nem lehetünk házасok. Ezt nagyon nehéz volt feldolgozni, olyan fokú igazságtalanságnak éreztem. ... Van egy rendszer, ami személytelenül hoz egy döntést, és egyáltalán nem veszi figyelembe az embert.

FANNI, 44 ÉVES

Online kérdőívünk egyik kitöltője így ismertette a helyzetüket:

Egy örökbefogadási tanfolyamon az előadó kijelentette: „EVIDENS, hogy az egyedülálló az utolsó helyre kerülnek”. Nyilván úgy értette, hogy a jelenleg hatályos törvények ezt így szabályozzák, de a kijelentése mögött egy cseppnyi empátiát sem éreztünk. Pedig tudta, hogy mi azonos nemű párként veszünk részt a tanfolyamon. A kérdésünkre, hogy mi lesz a gyerekkel, ha a hivatalos örökbefogadó (a mi esetünkben a párom) az örökbefogadás után néhány hónapon belül elhunyna, azt felelte, hogy „TERMÉSZETESEN a gyereket a gyermekvédelem elveszi”. Ez megütött. Azt vártam volna, hogy átgondolja a helyzetünket és azt javasolja, hogy a párom az örökbefogadás után nevezzen meg a gyerek gyámjának, és akkor nálam maradhatna ilyen esetben is a gyerek. Pedig az eljárás során korrektek voltak velünk, és többször megerősítették szóban, hogy a párom minden bizonynyal alkalmas az örökbefogadásra.

37 ÉVES NŐ, PARTNERÉVEL ÖRÖKBEFOGADÁSRA KÉSZÜL

Kutatásunk azt mutatja, hogy azok az LMBTQI emberek, akik örökbefogadón gondolkodnak, másoknál nagyobb arányban fogadnak el 3 évesnél idősebb és / vagy roma gyerekeket, így az ő jóllétük, családba kerülésük szempontjából kulcsfontosságú, hogy a szakemberek hogyan kezelik az örökbefogadni szándékozó azonos nemű párokat.

Azok körében, akik óvodás vagy iskolás korú gyermeket nevelnek, sokan számoltak be a **pedagógusok elutasító magatartásáról és az intézményes diszkrimináció megtapasztalásáról**:

A másik tanító néni elég „kocka”. Nem is nyílt homofóbia volt benne, hanem inkább tájékozatlanság és ijedtség. És ezt a gyerekre vetítette... hogy „jaj, a gyerekeknek ez milyen rossz lehet”. Aztán kiderült, hogy nem rossz. De nagyon sokáig, ha együtt mentünk Emeséért, a tanító néni hozzám beszélt, és úgy tett, mintha Blanka levegő lenne. Vagy ránk se nézett. Hosszú idő volt, hogy ez oldódott, és elfogadta, hogy van, amikor Blanka megy be a szülői értekezletre.

JUDIT, 44 ÉVES, LÁNYA 4. OSZTÁLYOS

... az óvodában soha nem voltak arra tekintettel, hogy lehet, hogy valakinek nem egy anyukája és egy apukája van – pedig nyilván sok másik családban is van olyan, hogy például elváltak. De semmilyen módon nem vették azt figyelembe, hogy lehet valakinek más a családja.

VERA, 46 ÉVES, LÁNYA 5. OSZTÁLYOS

Arról is többen beszámoltak, hogy gyermeküket zavarja az iskolai „buzizás” és „köcsögözés”: a pejoratív szavak egyszerű szitokszóként való használata. Az **iskolai zaklatás, bullying** elterjedtsége miatt fontos volna, hogy az intézmények hatékonyan fellépjenek ezek ellen. A témáról külön pedagógusoknak szóló kiadványt állítottunk össze, amely megtalálható a weboldalunkon.²

2 A család az család. Tájékoztató pedagógusok számára az azonos nemű szülőkről és gyermekeikről Háttér Társaság, 2020. <http://www.hatter.hu/gyermekvallalas>

LMBTQI válaszadóink véleménye

Online kérdőívünk kitöltői és interjúalanyaink a következő válaszokat adták az alábbi kérdésre:

Milyen változások volnának szükségesek ahhoz, hogy jobb legyen a gyermeket nevelő és gyermekvállalásra készülő azonos nemű párok ill. LMBTQI emberek helyzete Magyarországon?

A leggyakoribb válaszok:

- a partner gyermeke örökbefogadása lehetőségének megteremtése;
- a közös örökbefogadás lehetőségének bevezetése;
- olyan iránymutatások az örökbefogadásra való alkalmasságról, amelyek kitérnek a szexuális irányultságon és nemi identitáson alapuló megkülönböztetés tilalmára;
- a mesterséges megtermékenyítés lehetővé tétele azonos nemű nőpárok számára.

Vagyis: **jogegyenlőség**. A jogszabályok garantálják a heteroszexuálisok jogaival azonos jogokat a házasságra és a gyermekvállalásra.

Válaszadóink fontosnak tartják a **szakemberek kompetencia-fejlesztését**:

- a gyermekvédelmi szakemberek, hatóságok, szolgálatok érzékenyítése.

Sokan kiemelik az **oktatás**, a megfelelő **képzések** szükségességét:

- felvilágosítás, társadalmi párbeszéd, képzések diákoknak, tanároknak, szülőknek, illetve a szociális szférában dolgozóknak;
- tényszerű felvilágosítás az oktatási intézményekben;
- az LMBTQI emberekkel kapcsolatos sztereotípiák cáfolása, a család fogalmának tágítása.

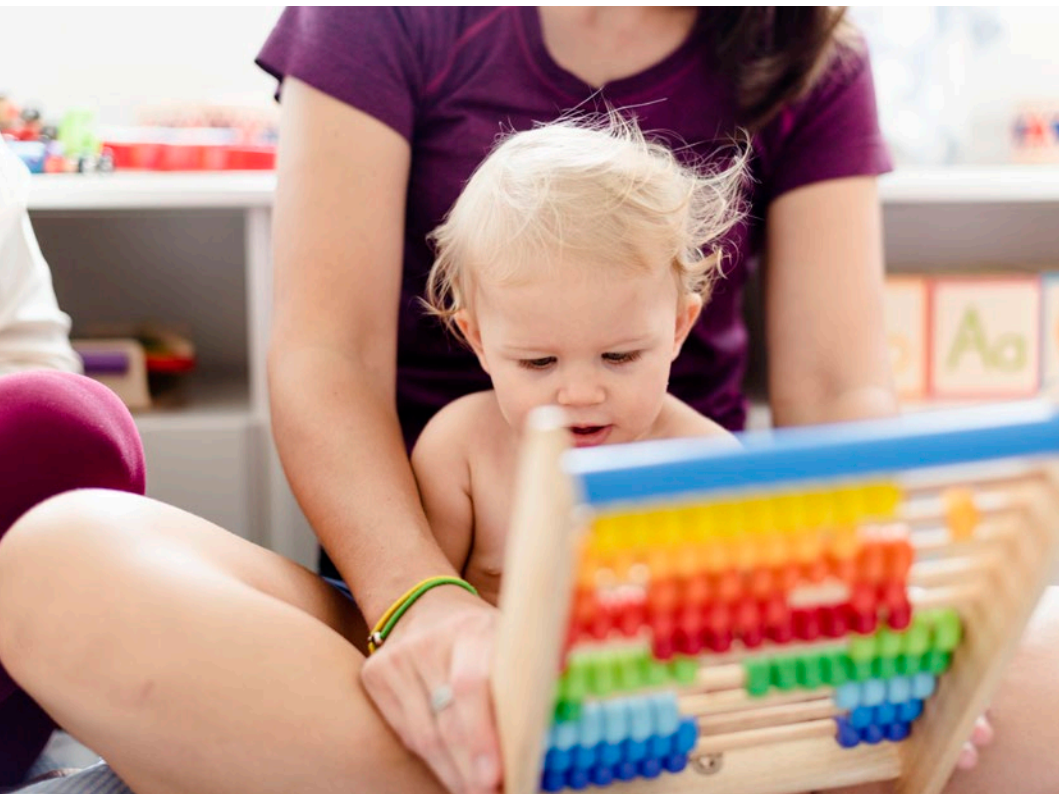
Fontos az is, hogy a gyermeket nevelő és gyermeket vállalni akaró LGBTQI emberek megfelelő **információt** kapjanak jogaikról és lehetőségeikről:

- könnyen hozzáférhető információk a gyermeket vállalni kívánó LGBTQI emberek részére.

A fentieket ki kell egészítenie a létező családok elfogadását tükröző **nyomtatványok, protokollok** megjelenésének:

- intézményekben (pl. oktatás, egészségügy) nyomtatványok, protokollok átalakítása úgy, hogy alkalmasak legyenek az ilyen családok megjelenítésére (pl. a szülők rovatba azonos nemű szülők is bekerülhessenek).

Mindez a hátrányos megkülönböztetés csökkenéséhez vezetne, és ahhoz, hogy többen vállalnának gyermeket, és kevesebben rejtőzködnének. „Nem kellene titokban élni. **Bátran vállalhatnánk közös gyereket**, és a gyermeket nem érné diszkrimináció.”



Társadalmi költségek

A kirekesztésnek súlyos társadalmi költségei vannak:

- az utóbbi években számos több gyermeket nevelő azonos nemű pár hagyta el Magyarországot, hogy olyan országban éljen, ahol mindkét szülő szülői jogait elismerik, és valószínűleg sem ők, sem gyermekeik nem térnek haza, ha Magyarországon egyikük nem minősül szülőnek;
- elősegítené a gyermeket vállalók számának növekedését, ha a nőpárok párként vehetnék igénybe az asszisztált reprodukciós szolgáltatásokat;
- online kérdőíves kutatásunk adatai megerősítik, hogy az LGBTQI személyek különösen fontos erőforrást jelenthetnek a nehezebben örökbeadható gyermekek örökbeadása során: a gyermeket tervezők 57%-a szívesen örökbe fogadna 3 évesnél idősebb gyermeket, akiket az örökbefogadók általában kisebb arányban fogadnának el;
- a gyermekkori zaklatás és bántalmazás hosszú távon negatívan hat az érintettek egészségére, iskolai teljesítményére, társadalmi kapcsolataira, munkahelyi lehetőségeire és keresetére;
- a képességeikhez képest alulteljesítő diákok csökkentik az iskolák teljesítményét.

Mit tehet Ön?

A jogalkotók felelőssége, hogy biztosítsák: a gyermeket vállaló, nevelő azonos nemű szülőknek és gyermekeiknek ne kelljen jogfosztottságban élniük; ugyanolyan **jogbiztonságban élhessenek**, ugyanolyan jogok illessék meg őket, mint más szülőket, illetve gyermekeiket.

A jogalkalmazók és a gyermekvédelmi szakma felelőssége, hogy másokkal **egyenlően kezeljék** az azonos nemű ill. LMBTQI szülőket és gyermekeiket.

Ehhez szükséges a **jogszabályok megfelelő ismerete**, és szükséges az is, hogy az érintett szakemberek **tájékozódjanak** ill. képzéseken vegyenek részt az LMBTQI emberek jogairól.

Fontos az is, hogy az olyan munkatársaiktól, akik munkájuk során találkozhatnak LMBTQI ügyfelekkel, megköveteljék a **képzéseken való részvételt**, és munkahelyi **szabályzatokban rögzítsék az egyenlő bánásmód követelményének megtartását**.

A gyermekvédelmi szakemberek tehetnek azért, hogy dolgozzanak ki olyan nyilvánosan hozzáférhető iránymutatásokat az örökbefogadásra való alkalmasságról, amelyek kitérnek a **szexuális irányultságon és nemi identitáson alapuló megkülönböztetés tilalmára**, és hogy munkatársaik tartózkodjanak a szexuális irányultságon vagy nemi identitáson alapuló hátrányos megkülönböztetéstől az örökbefogadásról és a gyermekelhelyezésről szóló döntéseik meghozatala során.

Kérdéseivel forduljon a Háttér Társasághoz:

(1) 238 0046

hatter@hatter.hu

jogsegely@hatter.hu

Szakemberek és döntéshozók figyelmébe ajánljuk:

- **www.hatter.hu** honlapunkon folyamatosan hírt adunk munkánkról, kutatásaink eredményeiről;
- **hatter.hu/gyermekvallalas** oldalunkon tudhatnak meg többet a gyermeket nevelő LMBTQ szülőkről és gyermekeikről, illetve a témához kapcsolódó kiadványainkról, videóinkról;
- **acsaladazcsalad.hu**
- **No Hate Speech Mozgalom:**
<https://www.facebook.com/NoHateSpeechMozgalom/>
- **Együtt az iskolai zaklatás ellen**
A Háttér Társaság, a Romaversitas, a TASZ és a Tett és Védelem alapítvány kutatása és kiadványa, 2015, <http://iskolaizaklatas.hu>

Nemzetközi információk

Az azonos nemű párok gyermekvállalása a család fogalmához kapcsolódó széles körben elterjedt ideológiák miatt sok országban társadalmi viták tárgya. Vannak azonban országok, amelyekben a politikai döntéshozók (gyakran a bíróságok hátrányos megkülönböztetést tiltó döntéseinek hatására) arra jutottak: **az azonos nemű párok által nevelt gyermekek megkülönböztetésének nem lehet jogszerű alapja.** Németországban ezért vált lehetővé az azonos nemű szülők számára a partner vér szerinti gyermekének örökbefogadása 2005-ben; 2013-tól pedig az örökbefogadó szülők azonos nemű partnere is örökbefogadhatja a közösen nevelt gyermeket.

Jelenleg tizenhat európai országban lehet egy azonos nemű szülőpár mindkét tagja teljes jogú szülő, illetve fogadhatnak örökbe mindketten gyermeket: **Andorrában, Ausztriában, Belgiumban, Dániában, az Egyesült Királyságban, Finnországban, Franciaországban, Hollandiában, Írországban, Izlandon, Luxemburgban, Máltán, Norvégiában, Portugáliában, Spanyolországban és Svédországban.** Három másik országban, **Észtországban, Németországban és Szlovéniában** az azonos nemű társszülők örökbefogadhatják bejegyzett élettársuk vérszerinti ill. egyes esetekben örökbefogadott gyermekét. **Horvátországban** az élettársak partnerük gyermekének társ-gondviselői lehetnek, ami sok tekintetben hasonlít a partner gyermekének örökbefogadására.



A Háttér Társaság Magyarország legrégebbi és legnagyobb ma is működő lesbizikus, meleg, biszexuális, transznemű, queer és interszexuális (LMBTQI) civil szervezete. 1995 óta dolgozunk az LMBTQI emberek jogaiért és társadalmi integrációjáért, valamint a szexuális és nemi kisebbségekkel szembeni előítéletek csökkentéséért.

Tevékenységeink:



Információs és Lelkisegély-szolgálat: telefonon és online elérhető munkatársaink válaszolnak bármilyen LMBTQI témájú kérdésre.



Személyes Segítő Szolgálat: 10-12 alkalmas, ingyenes segítő beszélgetéseket nyújtunk LMBTQI embereknek és hozzátartozóiknak.



Jogsegélyszolgálat: Ingyenes jogi tanácsadást és képviselést biztosítunk a szexuális irányultság vagy nemi identitás szerinti hátrányos megkülönböztetés, erőszak vagy zaklatás áldozatai számára.



HIV/AIDS program: 0-24 óráig elérhető HIV információs vonalat működtetünk és csoportfoglalkozásokat tartunk.



Archívum és könyvtár: LMBTQI emberekkel kapcsolatos dokumentumokat gyűjtünk és teszünk hozzáférhetővé.



Kutatás: Kutatásokat folytatunk az LMBTQI emberek társadalmi helyzetének, problémáinak, véleményének feltárása érdekében.

Képzés: Rendszeresen szervezünk tudatosságnövelő képzéseket az LMBTQI közösség, és érzékenyítő képzéseket az LMBTQI emberekkel kapcsolatba kerülő szakemberek számára.



Érdekérvényesítés: Fellépünk az LMBTQI embereket és családjaikat érintő diszkriminatív jogszabályok felszámolása és az LMBTQI emberek szempontjaira érzékeny jogszabályok és közpolitikák elfogadása érdekében.



Közösségi és kulturális események: Rendszeresen szervezünk az LMBTQI emberek kultúráját, életét bemutató előadásokat, filmvetítéseket, beszélgetéseket.